

T.C.

BURSA

1. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2020.

KARAR NO : 2020.

DAVACI :
VEKİLİ : AV. SADİ KAYABAŞI
-UETS[16859-58983-77895]

DAVALI : ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜ
VEKİLİ : AV.

DAVANIN ÖZETİ : Üniversitesi Rektörlüğü Sağlık Kültür ve Spor Daire Başkanlığı emrinde şube müdürü olarak görev yapan davacı tarafından; Üniversitesi Rektörlüğü İdari ve Mali İşler Dairesi Başkanlığı bünyesinde İdari ve Mali İşler Daire Başkanı olarak görev yapmakta iken hakkında düzenlenen 17.03.2020 tarihli soruşturma raporuna istinaden 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 125/A-a maddesi uyarınca "uyarma" cezası ile cezalandırılmasına ilişkin 07.04.2020 tarih ve E...-60 sayılı işlemin; yaklaşık on yıldır daire başkanı olarak görev yaptığı, daire başkanlığı görevine son verilmek maksadıyla asılsız iddialarla hakkında disiplin soruşturmaları yürütülüp cezalar verildiği, dava konusu işleme esas teşkil eden fiilin soruşturma zamanaşımına uğradığı, işlemin usul ve mevzuata aykırı olduğu ileri sürülerek iptali istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ : Usule ilişkin dava konusu işleme itiraz edildiği, yapılan itiraz henüz karar bağlanmadan dava açıldığından davanın usulden reddi gerektiği, esasa ilişkin olarak ise; dava konusu işlemin hukuka uygun olarak düzenlenen soruşturma raporunda getirilen teklif doğrultusunda tesis edildiği, bu sebeple de davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Bursa 1. İdare Mahkemesi'nce gereği görüldü:

Davalı idarenin usule ilişkin itirazı yerinde görülmemiştir.

Dava; Üniversitesi Rektörlüğü Sağlık Kültür ve Spor Daire Başkanlığı emrinde şube müdürü olarak görev yapan davacı tarafından; Üniversitesi Rektörlüğü İdari ve Mali İşler Dairesi Başkanlığı bünyesinde İdari ve Mali İşler Daire Başkanı **olarak** görev yapmakta iken hakkında düzenlenen 17.03.2020 tarihli soruşturma raporuna istinaden 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 125/A-a maddesi uyarınca "uyarma" cezası ile cezalandırılmasına ilişkin 07.04.2020 tarih ve E...-60 sayılı işlemin iptali istemiyle açılmıştır.

2547 sayılı Yükseköğretim Kanununun 53. maddesinin b bendinde; "Devlet ve vakıf yükseköğretim kurumlarının öğretim elemanlarına uygulanabilecek disiplin cezaları uyarma, kınama, aylıktan veya ücretten kesme, kademe ilerlemesinin durdurulması veya birden fazla ücretten kesme, üniversite öğretim mesleğinden çıkarma ve kamu görevinden çıkarma cezalarıdır. (Ek cümleler:15/4/2020-7243/7 md.) Öğretim elemanları dışında iş sözleşmesiyle çalışan personel 22/5/2003 tarihli ve 4857 sayılı İş Kanunu ve iş sözleşmesi veya toplu iş sözleşmesine tabidir. Memurlar hakkında ise 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 125 inci maddesi uygulanır" hükmüne **657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 125. maddesinin 1. fıkrasının A bendinin (a) alt bendinde;** "Verilen emir ve görevlerin tam ve zamanında yapılmasında, görev mahallinde kurumlarca belirlenen usul ve esasların yerine getirilmesinde, görevle ilgili resmi belge, araç ve gereçlerin korunması, kullanılması ve

T.C.

BURSA

1. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2020,

KARAR NO : 2020/

bakımında kayıtsızlık göstermek veya düzensiz davranmak" "**uyarma**" cezasını gerektiren fiil ve haller arasında sayılmış, devamı 126. maddesinin 1. fıkrasında, uyarma cezasının disiplin amiri tarafından verileceği belirtilmiştir.

Dava dosyasının incelenmesinden; Üniversitesi Rektörlüğü Sağlık Kültür ve Spor Daire Başkanlığı emrinde şube müdürü olarak görev yapan davacı tarafından; Üniversitesi Rektörlüğü İdari ve Mali İşler Dairesi Başkanlığı bünyesinde İdari ve Mali İşler Daire Başkanı olarak görev yapmakta iken hakkında düzenlenen 17.03.2020 tarihli soruşturma raporuna istinaden 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 125/A-a maddesi uyarınca "**uyarma**" cezası ile cezalandırılmasına ilişkin 07.04.2020 tarih ve E...-60 sayılı işlemin iptali istemiyle bakılmakta olan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

Uyuşmazlık konusu olayda; 13.01.2020 tarihinde Üniversitesi Rektörü tarafından yapılan denetimde "*..polimer atölyesinin yanındaki boşlukta muhafazasız ve korunaksız bir şekilde hiç kullanılmamış 16 adet galvanizli çöp konteynerinin olduğunun..*" görülmesi üzerine bahse konu çöp konteynerlerinin ne zaman, ne maksatla, nerede kullanılmak üzere satın alındığı, kullanılmayan malzemenin neden koruma altına alınmadığı hususlarının araştırılması, gerek görüldüğü takdirde ilgili personel hakkında soruşturma yapılmasını.." içerir 14.01.2020 tarih ve 138 sayılı yazı üzerine yapılan inceleme sonucunda "*..çöp konteynerlerinin satın alınma tarihinin 26.09.2018 olduğu, mevcut çöp konteynerlerinin çevre temizliğinde yetersiz olması gerekçesiyle satın alındığı, satın alınma usulünün Kamu İhale Kanunu'nun 19. maddesi uyarınca açık ihale yöntemiyle yapıldığı, anılan malzemenin satın alma sürecinde davacının daire başkanı olarak görev yaptığı, 16 adet çöp konteynerinin ihtiyaç fazlası alındığı ve teslim alındıktan sonra herhangi bir koruma altına alınmadan açık alanda bekletildiğinden bahisle satın alma sürecinde ve sonrasında yetkili olan kamu görevlileri hakkında soruşturma başlatılması kanaatini..*" içerir 04.02.2020 tarihli İnceleme Raporuna binaen başlatılan disiplin soruşturması sonucu düzenlenen 17.03.2020 tarihli sayılı soruşturma raporunda "*..çöp konteynerlerinin daha muhafazalı bir yerde tutulabileceğinden..*" isnat edilen fiilin sübuta erdiği gerekçesiyle getirilen teklife istinaden davacının 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 125/A- (a) "*Verilen emir ve görevlerin tam ve zamanında yapılmasında, görev mahallinde kurumlarca belirlenen usul ve esasların yerine getirilmesinde, görevle ilgili resmi belge, araç ve gereçlerin korunması, kullanılması ve bakımında kayıtsızlık göstermek veya düzensiz davranmak*" fiili uyarınca "**uyarma**" cezası ile cezalandırılmasına ilişkin 07.04.2020 tarih ve E...-60 sayılı işlemin tesis edildiği görülmektedir.

Dava dosyasındaki soruşturma raporu ve eklerinin incelenmesinden; 13.01.2020 tarihinde Üniversitesi Rektörü tarafından yapılan denetimde "*..polimer atölyesinin yanındaki boşlukta muhafazasız ve korunaksız bir şekilde hiç kullanılmamış 16 adet galvanizli çöp konteynerinin olduğunun..*" görülmesi üzerine bahse konu çöp konteynerlerinin ne zaman, ne maksatla, nerede kullanılmak üzere satın alındığı, kullanılmayan malzemenin neden koruma altına alınmadığı hususlarının araştırılması, gerek görüldüğü takdirde ilgili personel hakkında soruşturma yapılmasını.." içerir 14.01.2020 tarih ve 138 sayılı yazı üzerine yapılan inceleme sonucunda "*..çöp konteynerlerinin satın alınma tarihinin 26.09.2018 olduğu, mevcut çöp konteynerlerinin çevre temizliğinde yetersiz olması gerekçesiyle satın alındığı, satın alınma usulünün Kamu İhale Kanunu'nun 19. maddesi uyarınca açık ihale yöntemiyle yapıldığı, anılan malzemenin satın alma sürecinde davacının daire başkanı olarak görev yaptığı, 16 adet çöp konteynerinin ihtiyaç fazlası alındığı ve teslim alındıktan sonra herhangi bir koruma altına alınmadan açık alanda bekletildiğinden bahisle satın alma sürecinde ve sonrasında yetkili olan kamu görevlileri hakkında soruşturma başlatılması kanaatini..*" içerir 04.02.2020 tarihli İnceleme Raporuna binaen başlatılan disiplin soruşturması sonucu düzenlenen 17.03.2020 tarihli sayılı soruşturma raporunda "*..davacının İdari ve Mali İşler Daire başkanı olarak görev yaptığı dönemde alınan 28 adet çöp konteynerinin kalan 16 adetinin ihtiyaç fazlası olmadığı, kampüs içerisindeki yol çalışmalarının ve diğer*

T.C.

BURSA

1. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2020.

KARAR NO : 2020/

bazı birimlerdeki inşaat işlerinin bitiminden sonra dağıtılmak amacıyla Kütüphane ve Dokümantasyon Daire Başkanlığı'nın arkasındaki alanda bekletildiği, çöp konteynerlerinin Fakülte, Yüksekokul ve diğer birimlerden gelen talepler doğrultusunda alındığı, herhangi bir kamu zararına sebebiyet verilmediği tespitlerine yer verildikten sonra bahse konu çöp konteynerlerinin daha muhafazalı bir yerde tutulabileceği görüşüne yer verildiği, dava konusu disiplin cezasının da anılan bu görüşe binaen tesis edildiği görülse de; soruşturma kapsamında ifadesine başvurulmuş davacının ifadesinde *"..konteynerlerin üniversitenin traktör, süpürge makinesi, tanker, römork, burgu, sıyırma bıçağı ve holder gibi aletlerin bulunduğu yerde muhafaza edildiği, alanın 1.5 metre yüksekliğinde ve etrafının çitle çevrili olduğu, kendi döneminde kapısının asma kilit ile kilitlendiği ve yazın güneşten korunması için branda ile korunduğu, görevden alındıktan sonra alandaki malzemelerin korunaksız bırakıldığı..."* ifade edilmesine karşın bahse konu çöp konteynerlerinin ne şekilde korunaksız bırakıldığı, daha muhafazalı şekilde nasıl saklanabileceği, çöp konteynerlerinin davacının sorumlu olduğu dönemde mi görevden alındıktan sonraki dönemde mi korunaksız bırakıldığı hususlarının kesin ve şüpheye mahal bırakmayacak şekilde ortaya konulmadığı görülmektedir.

Bu durumda, dava dosyasında mevcut bilgi ve belgelerin, soruşturma sırasında muhakkikçe saptanan hususların ve ifadelerine başvurulmuş tanık beyanlarının ve bizzat davacının soruşturma sırasında verdiği ifade ve savunmaların birlikte değerlendirilmesi sonucunda; "Verilen emir ve görevlerin tam ve zamanında yapılmasında, görev mahallinde kurumlarca belirlenen usul ve esasların yerine getirilmesinde, görevle ilgili resmi belge, araç ve gereçlerin korunması, kullanılması ve bakımında kayıtsızlık göstermek veya düzensiz davranmak" fiilinin işlendiğinin, kesin ve şüpheye mahal bırakmayacak şekilde ortaya konulmadığı ve dolayısıyla fiilin sübuta ermediği anlaşıldığından dava konusu işlemde hukuka uyarlılık bulunmadığı sonuç ve kanaatine varılmıştır.

Açıklanan nedenlerle, dava konusu işlemlerin **iptaline**, aşağıda dökümü yapılan 151,60-TL yargılama giderinin ve kararın verildiği tarihte yürürlükte bulunan A.A.Ü.T. Uyarınca belirlenen 2.040,00-TL vekalet ücretinin davalı idareden alınarak davacıya verilmesine, artan posta ücretinin kararın kesinleşmesinden sonra davacıya iadesine, kararın tebliğini izleyen günden itibaren 30 gün içerisinde İstanbul Bölge İdare Mahkemesi nezdinde istinaf yolu açık olmak üzere, 31/12/2020 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan

Üye

Üye

YARGILAMA GİDERLERİ :

Başvurma Harcı :	54,40 TL
Karar Harcı :	54,40 TL
Vekalet Harcı :	7,80 TL
Posta ve Dosya Gideri :	35,00 TL
TOPLAM :	151,60TL